# COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE**
**N. 13 DEL 28/03/2023**

Proposta n. 12 del 12/03/2023

**OGGETTO: APPROVAZIONE CONVENZIONE PER LA COSTITUZIONE DI UNA CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (CUC) IN ATTUAZONE DI ACCORDO AI SENSI DELL'ART. 37, COMMA 4, LETTERA B), DEL D.LGS. N.50/2016 TRA I COMUNI DI MISTERBIANCO E MASCALUCIA PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELLE PROCEDURE DI AFFIDAMENTO DI LAVORI, SERVIZI E FORNITURE.**

L'anno DUEMILAVENTITRE il giorno VENTOTTO del mese di MARZO alle ore 20:00 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

| | | Presente | Assente | Note |
|---|---|---|---|---|
| CALOGERO ERNESTO MARIA | Consigliere Comunale | X | | |
| PERCIPALLE GIUSI LETIZIA | Consigliere Comunale | X | | |
| MARCHESE MATTEO | Consigliere Comunale | X | | |
| SOFIA MANUEL ALFIO | Consigliere Comunale | X | | |
| CEGLIE LORENZO | Consigliere Comunale | X | | |
| ARENA FABIO | Consigliere Comunale | X | | |
| ZUCCARELLO MICHELANGELO | Consigliere Comunale | | X | |
| VINCIGUERRA ANNALISA | Consigliere Comunale | X | | |
| LICCIARDELLO ANTONIO | Consigliere Comunale | X | | |
| SANTANGELO CLARISSA | Consigliere Comunale | X | | |
| NICOTRA ROSSELLA | Consigliere Comunale | X | | |
| DRAGO CRISTIAN | Consigliere Comunale | X | | |
| VAZZANO TOMMASO ALBERTO | Consigliere Comunale | X | | |
| BONACCORSO VALENTINA E. | Consigliere Comunale | X | | |
| CARUSO CATERINA MARTA | Consigliere Comunale | X | | |
| ANZALONE ANTONINO | Consigliere Comunale | X | | |
| STRANO ALESSIO | Consigliere Comunale | X | | |
| NASTASI IGOR | Consigliere Comunale | | X | |
| GUARNACCIA EDUARDO CARLO | Consigliere Comunale | X | | |
| PANEPINTO ORAZIO | Consigliere Comunale | | X | |
| RAPISARDA ANTONELLA | Consigliere Comunale | X | | |
| STRANO FRANCESCO | Consigliere Comunale | X | | |
| NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI | Consigliere Comunale | X | | |
| PRIVITERA MARIO | Consigliere Comunale | X | | |
| | TOTALE | 21 | 3 | |

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Percipalle G.L.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Generale, dott. Antonino Bartolotta.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Santangelo C., Strano A. e Percipalle G.L.

IL CONSIGLIO COMUNALE

**Premesso che:**

- l'art. 22 della L.R. n. 7 del 21/05/2019 prevede che le Amministrazioni Pubbliche possono concludere tra loro accordi per disciplinare lo svolgimento in collaborazione di attività di interesse comune;
- l'art. 30 del D.Lgs. n. 267/2000 prevede che, al fine di svolgere in modo coordinato funzioni e servizi determinati, gli enti locali possono stipulare tra loro apposite convenzioni, stabilendo i fini, la durata, le forme di consultazione, i loro rapporti finanziari ed i reciproci obblighi e garanzie;
- il comma 4 dell'art. 30 del D.Lgs. n. 267/2000 stabilisce che le convenzioni possono prevedere anche la costituzione di uffici comuni che operano con personale distaccato dagli enti partecipanti, ai quali affidare l'esercizio delle funzioni pubbliche in luogo degli enti partecipanti all'accordo, ovvero la delega di funzioni da parte degli enti partecipanti all'accordo a favore di uno di essi, che opera in luogo e per conto degli enti deleganti;
- l'art. 37 comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016 prevede:
  - al comma 3. *Le stazioni appaltanti non in possesso della necessaria qualificazione di cui all'articolo 38 procedono all'acquisizione di forniture, servizi e lavori ricorrendo a una centrale di committenza ovvero mediante aggregazione con una o più stazioni appaltanti aventi la necessaria qualifica*.
  - al comma 4. *Se la stazione appaltante è un comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità:*
    *a) ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati;*
    *b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza (CUC) nelle forme previste dall'ordinamento;*
    *c) ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso le province, le città metropolitane ovvero gli enti di area vasta ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56.*

**Dato atto** che ai sensi dell'art. 1, comma 1, lettera a), della legge n. 55 del 2019, come modificato dall'art. 8, comma 7, legge n. 120 del 2020 e poi dall'art. 52, comma 1, lettera a), sub. 1.2, della legge n. 108 del 2021, il superiore comma 4 del D.Lgs. n. 50/2016 è stato sospeso fino al *30 giugno 2023*, e pertanto ciascun Ente ha potuto operare in maniera autonoma, attendendosi sviluppi circa la riattivazione delle CUC, in differenti modalità, tanto che le singole stazioni appaltanti non hanno fatto fin qui ricorso a tale strumento;

**Rilevato** tuttavia che con riferimento agli interventi da attuare riferenti in tutto o in parte a fonti di finanziamento a valere sul PNRR (Piano nazionale di ripresa e resilienza), la normativa introdotta dal D.L. n. 77/2021 convertito nella legge n. 108/2021 (*c.d. decreto semplificazioni bis*), ha di nuovo variato il quadro di riferimento delle procedure di acquisizione di lavori, servizi e forniture. Infatti l'art. 52 della legge n. 108/2021, nell'introdurre modifiche al D.L. n. 32/2019 (*c.d. decreto sblocca cantieri*), ed alla sua legge di conversione n. 55/2019, determina tre regimi differenziati nella gestione delle procedure di affidamento:

1. *un regime ordinario definito dalle disposizioni del D.Lgs. n. 50 del 2016;*
2. *un regime derogatorio temporaneo regolato dagli articoli 1 e 2 del D.L. n. 76/2020 (c.d. decreto semplificazioni), convertito in legge n. 120/2020 (e aggiornato dal D.L. n. 77 del 2021), con limite di utilizzo sino al 30 giugno 2023;*
3. *un regime speciale introdotto dallo stesso D.L. n. 77/2021, convertito nella legge n. 108/2021 ed applicabile solo per gli appalti che utilizzano le risorse PNRR, PNC o derivanti da altri Fondi UE.*

**Considerato** che il richiamato art. 52 della legge n. 108 del 2021, al comma 1, lettera a), determina un regime organizzativo differenziato per la gestione degli appalti da parte dei comuni non capoluogo di provincia. In particolare dispone che il ricorso obbligatorio ai moduli aggregativi previsto dall'art. 37, comma 4 del D.Lgs. n. 50 del 2016 (*centrali di committenza, soggetti aggregatori, unioni di comuni con funzioni di centrale di committenza, centrali di committenza costituite dagli stessi comuni, stazione unica appaltante presso le provincia o le città metropolitane*), sospeso sino al *30 giugno 2023* per gli appalti ordinari del Codice dei Contratti, viene reso operativo a far data dall'entrata in vigore del D.L. n. 77/2021 per gli appalti che utilizzano (in toto o in parte) le risorse del PNRR e del PNC;

**Ripreso** quindi dal nuovo articolo 1, comma 1, lettera a), del D.L. n. 32/2019 convertito nella legge n. 55/2019, modificato dall'articolo 52, comma 1 lettera a), della L. 108/2021, la disposizione: "*nelle more di una disciplina diretta ad assicurare la riduzione, il rafforzamento e la qualificazione delle stazioni appaltanti, per le procedure afferenti alle opere PNRR e PNC, i comuni non capoluogo di provincia procedono all'acquisizione di forniture, servizi e lavori, oltre che secondo le modalità indicate dal citato articolo 37, comma 4, attraverso le unioni di comuni, le province, le città metropolitane e i comuni capoluoghi di province*";

**Rilevato** che il D.L. n. 176/2022 (*c.d. Decreto Aiuti-quater*), convertito con modificazioni nella legge n. 6/2023, ha stabilito all'art. 10, comma 1, che anche nell'ambito delle opere finanziate dal PNRR e dal PNC, i Comuni non capoluogo di provincia possono procedere direttamente ed autonomamente all'acquisizione di lavori di importo fino a *150 mila euro* e di servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura, di importo fino a *139 mila euro*:

**Dato atto** che questo Ente ha in corso diverse opere pubbliche finanziate con ricorso ai fondi PNRR per i quali ricorre la necessità di dotarsi di una Centrale Unica di Committenza atta a consentire lo svolgimento delle procedure di gara secondo le disposizioni impartite ai comuni non capoluogo di provincia, per importi di affidamento superiori ai valori sopra riportati;

**Preso atto** della cessazione dell'operatività della CUC che ha operato, nel periodo 2017-2019, tra questo comune e i comuni di Paternò (capofila), Adrano e Biancavilla, in forza della Convenzione approvata con la delibera del Consiglio Comunale n. 64 del 07/11/2017, cui è seguita la sottoscrizione tra le parti in data 23/04/2018.

**Attivati** i contatti con altri Enti del circondario con i quali poter stipulare una nuova convenzione ed in particolare con il comune di Mascalucia, anch'esso nella necessità di dover ricorrere con urgenza alla costituzione di una CUC per le medesime esigenze nel procedere all'effettuazione delle procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture;

**Atteso che:**

- in data 24/02/2023 con nota PEC prot. n. 12821 il Sindaco del Comune di Misterbianco ha richiesto pari disponibilità al Sindaco del Comune di Mascalucia a voler costituire una Centrale Unica di Committenza per la gestione associata delle procedure di gara degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture;
- con nota PEC acquisita al prot. n. 13372 del 27/02/2023 il Sindaco del Comune di Mascalucia ha accolto la proposta di questo Ente, di costituzione di una comune CUC, riconoscendo la conclamata urgenza, in relazione alla necessità di attivare da parte di ciascun Comune gli adempimenti di cui ai finanziamenti del PNRR;

**Ritenuto**, pertanto, di procedere alla costituzione di una Centrale Unica di Committenza (CUC) con il Comune di Mascalucia, nella quale il Comune Misterbianco andrà ad assolvere al ruolo di comune capofila con istituzione della Centrale presso la propria sede;

**Dato atto** che la soluzione individuata, si configura praticabile da questo Ente, che comunque disporrà di strumenti e personale che dovranno essere messi a disposizione dal Comune di Mascalucia per le procedure pertinenti, secondo il regolamento di cui allo schema allegato;

**Visti** gli schemi di Convenzione e di Regolamento per la gestione associata delle procedure di affidamento degli appalti pubblici di lavori, servizi e forniture tra i Comuni di Misterbianco e Mascalucia, che si allegano alla presente proposta per formarne parte integrante;

**Visto** l'art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000 e il vigente Statuto Comunale che assegnano per l'approvazione di convenzioni tra gli Enti la competenza al Consiglio Comunale;

Tutto ciò premesso e considerato

**SI PROPONE**

1. **Di approvare** la costituzione di una Centrale Unica di Committenza (CUC) in attuazione di accordo, ai sensi e per gli effetti dell'art. 22 della L.R. n. 7/2019, tra il Comune di Misterbianco e il Comune di Mascalucia per la gestione associata delle procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture, ai sensi dell'art. 37, comma 4, lettera b), del decreto legislativo n. 50/2016 e successive modificazioni.
2. **Di approvare** lo schema di Convenzione e di Regolamento per la costituzione e la gestione della Centrale Unica di Committenza (CUC) tra i Comuni di Misterbianco e Mascalucia, di cui in allegato, parte integrante e sostanziale della presente.
3. **Di dare atto** che il Comune di Misterbianco assume il ruolo di Comune Capofila della CUC.
4. **Di dare mandato** al Sindaco per la sottoscrizione della Convenzione con il Comune di Mascalucia.
5. **Di disporre** con riferimento al Regolamento da sottoscrivere per gli adempimenti gestionali da adempiere da parte del Comune di Misterbianco, a cura dei Responsabili delle P.O. dei Settori dell'Ente coinvolti dall'attuazione delle procedure di affidamento di appalti pubblici di lavori, servizi e forniture e del Responsabile della P.O. del Settore Affari Economico Finanziari.
6. **Di trasmettere** copia del presente provvedimento al Comune di Mascalucia.

**Di dichiarare** la presente immediatamente esecutiva stante l'urgenza nel rispetto dei tempi assegnati in attuazione del PNRR negli atti d'obbligo sottoscritti dall'Ente per l'esecuzione degli interventi e dei servizi.

Il Responsabile del Procedimento
ing. Vincenzo Orlando

---

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile dell' 8° Settore Funzionale
VINCENZO ORLANDO / ArubaPEC S.p.A.

---

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

---

Come da avviso di convocazione consiliare ordinaria prot. n° 19861 del 23 Marzo 2023, alle ore 20:00 e seguenti di **giorno 28 Marzo 2023,** alla seduta di inizio, il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, procede all'appello nominale ed accerta che sono presenti i seguenti n° 21 consiglieri: Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Arena F., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.
Il Presidente dichiara, pertanto, aperta la seduta provvedendo alla nomina, quali scrutatori, dei consiglieri Santangelo C., Strano A. e Percipalle G.L. Sono presenti in aula il Segretario Generale dott. Antonino Bartolotta e l'assistente amministrativo, sig. Filippo Santagati, con funzioni ausiliarie di verbalizzazione e registrazione audio-video.

**Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A.,** Presidente della VI Commissione: grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri, saluto il Segretario, saluto gli Assessori, funzionari e il pubblico in sala e quello che ci ascolta. Presidente, io mi permetto di intervenire prima dell'inizio della seduta per dare contezza di quanto avevamo deciso in Conferenza dei Capigruppo la settimana scorsa e cioè, siccome si approssimava la scadenza del 31 marzo per la famosa questione della rottamazione, noi avevamo deciso, in Conferenza, di convocare in VI Commissione il dottore Coco responsabile del settore tributi per capire qual era l'intendimento dell'ufficio o comunque per capire qual era la situazione a livello anche normativo. L'abbiamo convocato ieri mattina, lui ci ha spiegato un po' di cose, ci ha detto sostanzialmente che questa rottamazione, che è prevista dalla legge 197 del 2022, che poi sarebbe la legge di Bilancio 2023, si muove fondamentalmente su due direttrici principali: le cartelle sotto i €.1.000,00 per le quali c'è lo stralcio che è automatico, l'azzeramento automatico, rispetto al quale noi come ufficio non possiamo fare niente; mentre per quelle sopra i € 1.000,00 al limite possiamo decidere di non aderire alla rottamazione. Peraltro, lo stralcio avverrà automaticamente dopo la data del 31 marzo e quindi per quanto riguarda quelli superiori a €. 1.000,00 secondo quello che dice il dottore Coco, il funzionario, che peraltro è stato messo tranquillamente a verbale che sono dichiarazioni sue, noi potremmo al limite decidere di non aderire e su questo fra l'altro lui diceva non è detto che occorre necessariamente un provvedimento ad hoc del Consiglio comunale, perché ci sono diverse correnti di pensiero, alcune delle quali, per esempio, presuppongono che ci voglia un atto della Giunta, quindi non è detto che ci voglia un atto specifico del Consiglio comunale. Discorso diverso, diceva il funzionario, per la definizione agevolata di liti pendenti, quella che riguarda, cioè le controversie dinanzi alla giurisdizione tributaria, alle Corti di giustizia tributaria, che prima si chiamava la Commissione tributaria, in cui è parte l'ente stesso, come si potrebbero definire? Sono previste dal comma 205 dell'articolo 1, si potrebbero definire, con le stesse modalità previste dalla legge nazionale, cioè con il pagamento di una percentuale che varia dal 40 al 15 %, a secondo della soccombenza dell'agenzia, nel primo grado o nel secondo, però anche lì, Presidente, fondamentalmente noi avremmo termine fino al 31 marzo per aderirvi, ma anche lì, il dottore Coco sostiene che non cambia nulla se noi non aderiamo, anche perché, a parte che ci sono pochissimi ricorsi contro il Comune di Misterbianco, pochissimi contenziosi tributari nei quali è parte il Comune di Misterbianco, quindi dice non cambierebbe nulla; fra l'altro lui sostiene di aver interloquito con l'Amministrazione nelle scorse settimane di avere convenuto con la stessa, la non convenienza ad intervenire da questo punto di vista, anche perché lui diceva abbiamo finito di riscuotere i crediti fino al 2015, dopodiché l'abbiamo dichiarati inesigibili, l'abbiamo già stralciati. Peraltro, il Regolamento di contabilità armonizzata, il decreto 118 del 2011, prevede che quei crediti dopo un determinato periodo diventano inesigibili e quindi vengono stralciati. Piuttosto, il dottor Coco diceva che nella legge 197 del 2022 non è previsto alcunché con riferimento alla riscossione diretta dell'ufficio e qua è dove noi potevamo intervenire, cioè ingiunzione fiscale, piuttosto che accertamenti in materia di TARI, di IMU e quant'altro. Per cui lui dice, fondamentalmente lo stralcio sotto i € 1.000,00 è automatico, non abbiamo a che fare; quello sopra i € 1.000,00 al limite potremmo dire di no e quella definizione di liti pendenti, potremmo anche decidere di aderire entro il 31 marzo, ma non ne vedo la Convenienza, perché abbiamo talmente pochi ricorsi che non c'è la convenienza. Io ho voluto fare questo breve inciso, lo faccio ovviamente a nome della Commissione e poi colleghi, se vorranno, ovviamente interverranno, per dare contezza di quello che era stato l'incontro, come avevamo deciso in Conferenza dei Capigruppo. Grazie.

Alle ore 20:14 entra il Consigliere Nastasi I., per cui i consiglieri presenti sono n. 22

**Chiede di intervenire la consigliera Caruso C.M:.** grazie Presidente, ne approfitto per salutare gli Assessori presenti, i funzionari e i cittadini che ci seguono qui di presenza e da casa. Volevo solo cogliere l'occasione per fare dei ringraziamenti innanzitutto al Presidente della Commissione, che comunque è

sempre sul pezzo, ha risposto a un'esigenza che avevamo fatto presente in parecchi colleghi, sia di maggioranza che di opposizione, di avere delle delucidazioni in merito alla definizione agevolata che è in corso per il 2023, quindi lo ringrazio sempre dell'attenzione e della premura, in ogni caso, che ha dei lavori in Commissione. Volevo cogliere anche l'occasione per ringraziare il dottore Coco sempre disponibile e che si è presentato in Commissione, parlando in maniera molto chiara e semplice anche per i non addetti ai lavori, perché comunque questa definizione agevolata è parecchio contorta e non è semplice in ogni caso da spiegare ai concittadini con degli esempi, con i paroloni che usano solitamente, nel fare queste varie rottamazione, definizioni agevolate. L'unica sottolineatura che volevo fare a quanto detto e riportato dal collega Anzalone, riguarda solo il fatto che i debiti sotto i € 1.000,00 sì, vengono cancellati automaticamente ma fino al 2015, solo per chiarire, visto che abbiamo questo strumento per i cittadini per conoscere anche queste materie un po' più complicate, mi sembra giusto chiarire anche qui, davanti a tutti, che sono solo i debiti sotto i € 1.000,00 che sono stati notificati e comunque relativi all'anno d'imposta fino al 2015, grazie Presidente.

Il Presidente, passa alla trattazione del **punto all'O.d.G**. riguardante la proposta consiliare n. 12 del 12/03/2023: "***Approvazione convenzione per la costituzione di una Centrale Unica di Committenza (CUC) in attuazione di accordo ai sensi dell'art. 37, comma 4, lettera B), del D.Lgs. n. 50/2016 tra i Comuni di Misterbianco e Mascalucia per la gestione associata delle procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture***". Fa presente che è presente il funzionario del VIII Settore Lavori Pubblici, Ing. Vincenzo Orlando per illustrare la proposta di deliberazione ed il Vice Sindaco, Ing Santo Tirendi.

**Ing. Orlando V., responsabile del Settore Lavori Pubblici**: buonasera, la proposta di delibera riguarda l'approvazione, appunto, di una convenzione tra il Comune di Misterbianco e il Comune di Mascalucia, per la costituzione di una centrale di committenza finalizzata alla gestione associata delle procedure di appalto di lavori pubblici, forniture e servizi. La proposta scaturisce dalla necessità di adempiere ad un preciso obbligo di legge per i Comuni non capoluogo di Provincia, al fine di garantire la possibilità di espletare procedure di gara direttamente, ad oggi limitata per i lavori pubblici fino a € 150.000,00 e per i servizi e le forniture fino a € 139.000,00. La norma, questo obbligo di legge al momento a regime, diciamo per gli appalti ordinari è sospesa fino al 30 giugno 2023, ma per gli appalti riguardanti finanziamenti a valere sul PNRR e già immediatamente operativa. Quindi al momento non possiamo espletare procedure di gara per lavori pubblici di importo superiore a € 150.000,00 per forniture di beni e servizi superiori a € 139.000,00 senza ricorrere ad una centrale di committenza. Quindi la proposta sostanzialmente approva lo schema di convenzione da sottoscrivere tra i due comuni e il regolamento che disciplina il funzionamento di questa centrale di committenza, nella quale il Comune di Misterbianco assumerebbe il ruolo di Comune capofila, presso il quale, quindi, verrebbero espletate le procedure di appalto, riguardanti sia il nostro Comune che l'altro Comune aderente alla centrale di committenza, fermo restando ovviamente che comunque vi sono degli adempimenti che restano in capo ai singoli Comuni aderenti alla centrale di committenza. Questo è il contenuto della delibera.

**Il Vice Sindaco, Ing. Tirendi S.:** buonasera a tutti, buonasera Consiglieri, buonasera al pubblico in sala. Presidente come ha detto l'ingegnere Orlando, il Consiglio stasera è chiamato alla valutazione e approvazione di una convenzione da stipulare con il Comune di Mascalucia, affinché il Comune si doti di una centrale unica di committenza che è necessaria per l'espletamento delle gare relative ai fondi sul PNRR. Il Comune era da già dotato in passato di una CUC che ha operato, mi sembra, nel periodo 2017/2019, poi per vicende, diciamo anche a volte non chiare, questa CUC ha perso la sua operatività, per cui si è sciolta e il Comune, ripeto, ha le esigenze di dotarsi di questo fondamentale strumento che è la centrale unica di committenza, perché in questo momento è l'unica stazione appaltante che ci possa garantire l'operatività delle gare sul PNRR. Quindi, chiedo responsabilmente a tutto il Consiglio di valutare, c'è l'ingegnere Orlando, che è il Caposettore per qualsiasi chiarimento, ma vi voglio ricordare l'importanza di questa convenzione perché, ripeto, i tempi sono stringenti, il Ministero ha delle scadenze che purtroppo sono prossime, per cui abbiamo veramente l'esigenza di istituire questa CUC in maniera più repentina e veloce possibile, tanto è vero che il sottoscritto ha mandato una comunicazione alla II Commissione di esaminare con urgenza gli atti; ringrazio sia la II Commissione e i consiglieri che ne fanno parte per la loro celerità. Per qualsiasi chiarimento io e l'ingegnere Orlando siamo disponibili grazie.

**Chiede di intervenire la consigliera Santangelo C.,** Presidente della II Commissione, Lavori Pubblici: buonasera Presidente, colleghi consiglieri, assessori, funzionari e forze dell'ordine. In qualità di Presidente della II Commissione, vorrei comunicarvi che la scorsa settimana appunto abbiamo studiato questa proposta

di deliberazione di Consiglio Comunale numero 12 del 12/3/2023 dell'ottavo settore, appunto, come ha appena ha già detto l'ingegnere Orlando e l'assessore Tirendi. La Commissione ha studiato a fondo la CUC, ed è di particolare importanza perché, come è già stato spiegato, prima si era aderito alla CUC di Paternò, con Adrano e Biancavilla, adesso stiamo creando questa CUC, principalmente proprio per le gare del PNRR, con l'adesione del Comune di Mascalucia e il Comune di Misterbianco che sarà capofila di questa CUC, il che sta a significare che anche le gare del Comune di Mascalucia si espleteranno presso gli uffici di Misterbianco. Dopo aver terminato gli studi, ascoltato l'Assessore e l'ingegnere, tutti i componenti della II Commissione, ovvero il Presidente Santangelo, i consiglieri Anzalone, Marchese, Nicotra Francesco, Nastasi, Drago, Sofia, Privitera e Calogero sono favorevoli approvando all'unanimità la proposta della CUC.

Alle ore 20:21 entra il Consigliere Zuccarello M., per cui i consiglieri presenti sono n. 23

**Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.:** grazie signor Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori e cittadini che ci seguono in sala e da casa. Signor Presidente, chiaramente l'atto che ci accingiamo a votare, è un provvedimento importante per la nostra comunità, in vista anche delle scadenze dei progetti da realizzare per il PNRR ed è chiaro che ringrazio la Presidente, la consigliera Santangelo per il lavoro svolto in II Commissione e ringrazio anche l'ing. Orlando per essere venuto in Commissione a spiegare i contenuti di questo provvedimento. Chiaramente io annuncio il mio voto favorevole, come già detto e lo ha ricordato la Presidente della II Commissione. L'unica osservazione che comunque ci tengo a precisare è il fatto della tempistica, signor Presidente, dall'inizio di questa consiliatura, continuamente ci ritroviamo a dover affrontare scadenze e l'approvazione di provvedimenti con scadenze immediate. In questo caso, chiaramente, penso che tutto il Consiglio sarà favorevole, perché comunque è un provvedimento che consentirà, non solo lo svolgimento e l'attuazione di questi progetti, ma vede il nostro Comune come capofila di questo CUC. Però ci tengo a precisare questo aspetto, noi continuiamo a lavorare in Consiglio comunale, quasi sempre in emergenza, cioè arrivano atti che ci ritroviamo a doverli studiare in imminente scadenze in Commissione e poi successivamente in Consiglio comunale. Pertanto, dico voto favorevolmente a questo provvedimento, ma chiediamo nuovamente all'Amministrazione comunale di lavorare, provvedere a trasmettere gli atti e chiaramente alle decisioni anche politiche, perché questo è chiaramente anche una decisione politica, comunque di mettere il Consiglio comunale e le Commissioni con la tempistica giusta, nelle condizioni per poter svolgere le attività di studio e di approfondimento delle tematiche, non solo in Commissione, ma anche singolarmente con i propri Gruppi politici, con le professioni del territorio. In questo caso si tratta di professioni, ma qualsivoglia categoria interessata ai provvedimenti che ci ritroviamo a votare. Grazie, signor presidente.

**Il Presidente:** non metto bocca sui tempi dell'Amministrazione, ma sui tempi del Consiglio, penso che sono stati rispettati, perché abbiamo fatto la Conferenza Capigruppo prima di fare qualunque cosa, poi, sui tempi dell'Amministrazione, ripeto, non metto bocca, ma i tempi del Consiglio, penso di aver avvertito la Presidente Santangelo in tempo, come tutti i membri.

**Chiede di intervenire il consigliere Nastasi I.:** Grazie signor Presidente, a precisare quanto ho anzidetto, mi sono espresso male, nel senso che, io dico che il Consiglio comunale si ritrova a dover votare in emergenza provvedimenti con immediata scadenza. Volevo dire questo, chiaramente se l'atto, l'Amministrazione non lo gira alle Commissioni competenti e al Consiglio comunale in tempo dovuto, la tempistica non la gestisce lei sicuramente, il mio appunto stava nel fatto di dover richiedere all'Amministrazione comunale la trasmissione degli atti in tempi normali. L'eccezione ci può stare, ma dico questo, ci ritroviamo dall'inizio dell'insediamento di questo Consiglio a lavorare spessissime volte con imminenti scadenze e votare atti proprio per evitare che poi scadono per la tempistica e si rischia di non poterne usufruire più dei provvedimenti che si richiede di votare. Grazie, Presidente.

**Chiede di intervenire il consiglio Marchese M.:** grazie signor Presidente, signori assessori, ing. Orlando, colleghi Consiglieri e chi ci ascolta qui e tramite i servizi internet. Io mi trovo, lo dico subito, totalmente d'accordo e quindi, per quanto mi riguarda, questo intervento, ovviamente vuole essere anche una dichiarazione di voto così facciamo prima, da parte mia e anche della consigliera Catia Caruso. Mi trovo d'accordo perché dobbiamo avere una coerenza tra quello che si è detto in passato e quello che si vota oggi. Ho raccontato in Commissione e lo voglio qui ribadire, le problematiche del 2017, quando eravamo collegati alla CUC di Paternò e avevamo 1.000 problemi, 1.000 problemi dovuti al fatto che la CUC si deve organizzare con i propri funzionari e quindi con i funzionari, ovviamente di Paternò, che dovevano essere disponibili per Misterbianco e gli altri Comuni. Ricordo le 1.000 sollecitazioni all'ingegnere Orlando, che

iniziò a spiegarmi la problematica della CUC, che non dipendeva da noi, perché se non c'era ovviamente la trasmissione della documentazione occorrente da parte dei funzionari di Paternò, non potevamo fare nulla e dovete immaginare quante passeggiate, telefonate abbiamo dovuto fare a Paternò, per sollecitare la parte politica, affinché la parte burocratica di Paternò lavorasse. Questo era quello che accadeva con la CUC, tant'è vero che ai tempi, con l'ingegnere Orlando, fui tra i primi che dissi, facciamo la nostra CUC, in maniera tale che quanto meno sono i nostri uffici che fanno tutto, ovviamente parliamo di una situazione che in quel periodo non si poteva fare, per carità, anche per una carenza di personale. L'ufficio era accorpato ai Grandi Eventi, oggi è accorpato con la manutenzione non più grandi eventi. C'è una situazione ben diversa, non c'è l'obbligo, se non per il PNRR, l'assessore l'ha ben spiegato, come l'ingegner Orlando, però permettetemi se sono i nostri funzionari che si occupano delle nostre gare, noi sicuramente possiamo essere più celeri; siccome l'obiettivo dell'amministrazione come del Consiglio è a favore della nostra comunità e fare in maniera tale che le opere pubbliche procedano nel modo più spedito possibile, noi dobbiamo soltanto, in questo caso essere favorevoli e avere come sempre fiducia nei nostri funzionari, che in questo caso sono quelli a cui noi, andando a bussare, vediamo giorno per giorno quello che è il proprio lavoro. Quindi ringrazio la Presidente della Commissione per il lavoro svolto, l'assessore e l'ingegner Orlando, che prego di ringraziare tutti i funzionari dell'ufficio lavori pubblici e manutenzione per il lavoro che viene svolto ogni giorno.

**Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A.:** grazie signor Presidente, anche io faccio come il collega Marchese, una breve dichiarazione di voto, perché mi pare di aver capito che l'orientamento giusto, a mio modo di vedere, è quello di procedere speditamente con la CUC. Per i non addetti ai lavori, Presidente, mi permetto semplicemente di dare qualche dato, se mi è consentito, stiamo parlando di centrale unica di committenza, ma che cos'è la CUC Presidente? Io so che ci sono molti che lo sanno, ma magari c'è qualcuno che non è addentrato in questa materia e quindi mi permetto di annoiarvi due minuti. Allora, si parte dalla legge regionale 7/2019, che prevede che le Pubbliche Amministrazioni possono concludere fra di loro accordi per lo svolgimento di attività di interesse comune mediante apposite convenzioni che disciplinano le forme di questa collaborazione e che possono prevedere anche la costituzione di uffici comuni ai quali affidare l'esercizio di queste funzioni pubbliche che operano ovviamente con personale distaccato degli enti partecipanti. La CUC in realtà è una stazione appaltante; è la stazione appaltante che gestisce la gara d'appalto per conto di più pubbliche amministrazioni, sempre per mezzo di questa convenzione che, come lo schema che andremo a votare da qui a breve, finalizzata a ottimizzare le procedure di gara a programmare acquisti, a lavorare razionalizzando le risorse umane strumentali ed economiche a disposizione come previsto dal Codice dei contratti pubblici e nella fattispecie dell'articolo 37. Vi do un altro dato normativo, nel 2019 arriva il decreto sblocca cantieri, che poi viene modificato dal Decreto Semplificazioni che proroga fino al 30 giugno 2023 la sospensione dell'obbligo per i Comuni non capoluogo di Provincia, quindi Misterbianco, di avvalersi delle centrali di committenza, limitatamente alle questioni che non riguardano i finanziamenti del PNRR o anche del PNC, il Piano nazionale complementare. Mentre per quelli col PNRR e PNC, rimane l'obbligo di aggregazione, se si tratta di lavori superiori a € 150.000,00 e di servizi anche di ingegneria, architettura superiore a € 139.000,00 questo è previsto anche dal codice degli appalti che abbiamo citato poco fa. Poi nel 2022, arriva il decreto aiuti quater che prevede le soglie 139 e 150 sopra i quali ci vuole l'obbligo della CUC. Questo, per come dire, evidenziare la necessità del voto di stasera, perché la CUC è necessaria, è necessaria, ma l'ha detto il collega Marchese poco fa lui nel 2017, credo fosse l'assessore ai lavori pubblici, per cui è uno esperto in materia, quindi sa perfettamente l'importanza del voto di questa sera, l'importanza della responsabilità che abbiamo, sappiamo che il Comune di Misterbianco aveva aderito alla CUC con Paternò, Adrano e Biancavilla, ma poi, si parlava di cessione di operatività, non era più operativa con i problemi burocratici che aveva evidenziato il collega Marchese. Adesso noi siamo capofila, se approviamo questo schema di convenzione col Comune di Mascalucia, quindi le gare si potranno svolgere presso i nostri uffici, ivi comprese quelle di Mascalucia, anche questo è importante sottolineare. Io concludo, Presidente, ringraziando l'ingegnere Orlando e l'assessore Tirendi che sono venuti in Commissione, io facendo l'avvocato amministrativista qualcosina sulla CUC la sapevo, ma confesso che, comunque sentire parlare due tecnici mi hanno, come dire, aperto anche le porte per capire cose che pur essendo avvocato non riuscivo a comprendere; ma perché non sono un tecnico fondamentalmente, quindi, immagino a chi non fosse in qualche modo addetto ai lavori. Io vi ringrazio, Ingegneri, per la competenza, per la costanza che avete avuto e anche per la, lo dico fra virgolette, pazienza; perché è vero che era urgente approvarlo perché ci sono scadenze, perché ci sono finanziamenti che stanno arrivando, ma è pur vero che il Consiglio ha bisogno di tempi, come diceva il collega Nastasi, su questo sono d'accordo, il Consiglio comunque ora si è trovato a correre, ma non è sempre così. Grazie, Presidente.

**Chiede di intervenire il consigliere Drago C.:** presidente grazie per la parola, ringrazio gli Assessori presenti, l'ingegnere Orlando, i miei colleghi, chi ci segue da qui e da casa. Presidente, ovviamente per dichiarazione di voto noi voteremo favorevole a questa importantissima convenzione, volevo ringraziare comunque sia, l'ingegnere Orlando e l'assessore per essere intervenuti in Commissione ed averci spiegato passo, passo, per chi magari non è esperto in materia. Ringrazio anche il Presidente della II Commissione che si sbatte giornalmente, non essendo anche lei un tecnico e un esperto in materia, grazie.

**Chiede di intervenire la consigliera Nicotra R.:** buonasera Presidente, buonasera a tutti i presenti e ai colleghi Consiglieri. Per dichiarazione di voto, noi come Gruppo Legalità e Buongoverno, naturalmente voteremo favorevole a questo progetto.

**Chiede di intervenire il consigliere Vazzano T.A.:** buonasera a tutti, anch'io per dichiarazione di voto, chiaramente anche a nome anche dei consiglieri Strano F. e Privitera M., è importante questa CUC, Presidente, è una convenzione importantissima, perché chiaramente i fondi del PNRR sono di fondamentale importanza per gli enti pubblici e in particolar modo quando si tratta di somme ingenti, quando si devono andare a realizzare delle opere importanti e sicuramente la scelta del Comune di Mascalucia non è una scelta qualsiasi, Mascalucia sappiamo che è un Comune importante, un Comune limitrofo e che chiaramente, diciamo, si presuppone che questa convenzione, questo collaborare insieme, possa aiutare a realizzare delle opere pubbliche nella maniera più celere possibile, quindi, a nome di Fratelli d'Italia, voteremo sì alla Convenzione, grazie.

**Chiede di intervenire il consigliere Calogero E.M.:** grazie Presidente, buonasera ai signori funzionari, dirigenti e Assessori, colleghi Consiglieri. È chiaro che questo è un atto estremamente importante ed utile per il nostro Comune. Come sempre dimostriamo, anche noi, io parlo a nome ovviamente del Gruppo consiliare MisterbiancOltre, come già fatto in Commissione, voteremo favorevolmente. Perché, comunque, lo dimostriamo costantemente, quando ci sono cose utili per il nostro territorio, noi siamo pronti sempre a dimostrare che non abbiamo né colori politici, né maggioranza, opposizione e quindi apertura totale nelle cose che aiutano lo sviluppo del territorio. Non soltanto il Piano nazionale di ripresa e resilienza, che chiaramente dobbiamo andare ad affrontare, ma la CUC sicuramente servirà per tante altre cose. Ringrazio intanto la Commissione per il lavoro svolto, grazie alla Presidente, grazie all'ingegner Orlando e all'assessore Tirendi per averci spiegato un po' gli aspetti tecnici di questa convenzione e un ringraziamento lo voglio fare, permettetemi, al collega Anzalone che ci ha fatto un attimo di lezione così perché non era del settore, io non sono del settore, quindi ho bisogno di questo tipo di informazione, quindi il mio ringraziamento è serio, vero e sincero. Quindi dicevo, e concludo, sono certo che a differenza di quello che è capitato negli anni passati con l'altro Comune, il nostro Comune e i nostri funzionari saranno pronti ad affrontare questo importante percorso che ci vedrà protagonisti in quanto Comune capofila, quindi ribadisco il voto favorevole di MisterbiancOltre.

**Chiede di intervenire la consigliera Rapisarda A.:** buonasera, grazie per la parola e saluto gli Assessori, l'ingegnere e il pubblico che ci segue da casa e in sala. Anch'io volevo, insieme ai colleghi, ringraziare per quanto spiegato dall'ingegnere Orlando; mi complimento con la II Commissione per il lavoro che avete svolto e la lista In Campo con Corsaro voterà favorevole al progetto, grazie.

Alle ore 20:45 esce il consigliere Arena F., per cui i consiglieri presenti sono n. 22

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, in modalità telematica, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 22 voti favorevoli (Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.).
A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 22 voti favorevoli *(Calogero E.M., Percipalle G.L., Marchese M., Sofia M.A., Ceglie L., Zuccarello M., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Caruso C.M., Anzalone A., Strano A., Nastasi I., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F., Nicotra F.G. e Privitera M.).*

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 12 del 12/03/2023: "*Approvazione convenzione per la costituzione di una Centrale Unica di Committenza (CUC) in attuazione di accordo ai sensi dell'art. 37, comma 4, lettera B), del D.Lgs. n. 50/2016 tra i Comuni di Misterbianco e Mascalucia per la gestione associata delle procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture*";

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

**DELIBERA**

**Approvare** l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 12 del 12/03/2023: "*Approvazione convenzione per la costituzione di una Centrale Unica di Committenza (CUC) in attuazione di accordo ai sensi dell'art. 37, comma 4, lettera B), del D.Lgs. n. 50/2016 tra i Comuni di Misterbianco e Mascalucia per la gestione associata delle procedure di affidamento di lavori, servizi e forniture".*

Successivamente, con separata votazione

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

**DELIBERA**

**Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Il Presidente, alle ore 20:50, non essendoci altri punti all'Ordine del Giorno da trattare, dichiara conclusi i lavori del Consiglio comunale.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

| SEGRETARIO GENERALE | Il Consigliere Anziano | PRESIDENTE DEL CONSIGLIO |
|---|---|---|
| dott. Antonino Bartolotta | Percipalle Giusi Letizia | Ceglie Lorenzo |